# 阪大産研におけるSASEの GENESISによるシミュレーション

古川真一<sup>1)</sup>、加藤龍好、磯山悟朗 大阪大学産業科学研究所 〒567-0047 大阪府茨木市美穂ヶ丘 8-1

## 概要

阪大産研で行っているSASE発生実験について、 計算コードGENESISを用いたシミュレーショ ンによる解析を行った。SASEの一次元モデルで 予想されるよりもゲインを減少させると考えられる 電子ビームのエミッタンスやエネルギー拡がり等の 効果を調べた。その結果、このような効果によるゲ インの減少がみられた。とくに、エミッタンスの影 響が大きい。エミッタンスやエネルギー拡がりを考 慮した、補正式とは良い一致を示した。また、スペ クトル幅を計算し、理論値からの大きなずれはみら れなかった。ただし、電子ビームにエネルギー拡が りのある場合には幅が小さくなった。また、時間依 存のシミュレーションによって、光が電子に対して 進む効果は光の波長が長いときに大きく、出力が 30%程度に減少すると予想される。

## 1.はじめに

我々は、阪大産研の L バンド電子ライナックを用 いて遠赤外域での SASE の実験研究をおこなってい る<sup>[1]</sup>。SASE の増幅過程は理想的な条件が成立する場 合には、1次元モデルで理解できるが、その条件は 必ずしも満されるわけではないと考えられる。そこ で、電子ビームの拡がり等の現実的な効果を取り入 れることができる計算コードGENESISを用い たシミュレーションを行い、このような効果を評価 する。2章で一次元モデルについて述べ、3章でシ ミュレーションの結果と比較する。

# 2 . SASE の一次元モデル

SASEは、単一通過型のFELであり、自発放射光 を種として、出力が指数関数的に増幅される。SA SEの一次元モデルによって、次のように記述され る<sup>[2]</sup>。アンジュレータ中を距離 z だけ走ったときの SASE 光の出力パワーは、 $P(z) = P_{in} \exp(z/L_g)$ で与え られる。ここで $P_{in}$ は初期のパワーで、 $L_g = \frac{\lambda_u}{4\sqrt{3\pi\rho}}$ は、 Gain length とよばれ、光のパワーが e 倍に増幅され るのに必要な長さである。ここで  $\rho$ はSASEの動

Gain length とよばれ、光のパワーか e 倍に増幅され るのに必要な長さである。ここで $\rho$  は S A S E の動 作を特徴づけるパラメータでつぎのように定義され る。

$$\rho = \frac{1}{\gamma} \left( \left( \frac{\lambda_u K[JJ]}{8\pi\sigma_b} \right)^2 \frac{I_p}{I_A} \right)^{\frac{1}{3}}$$
 (1)

ここで $I_p$ は電子ビームのピーク電流で、 $I_A$  = 1.7 k A はアルヴェン電流である。また、 $\sigma_b$ は電子ビームの 半径、 $[JJ] = J_0(\xi) - J_1(\xi)$  ( $\xi = K^2/(1+K^2)$ )は蛇行 する電子と光の結合係数である。電子ビームのエミ ッタンス、エネルギー拡がりを考慮すると、Gain length は

$$L_{g}' = \frac{\lambda_{u}}{4\sqrt{3}\pi\rho^{2}} (1 + \hat{\Lambda}_{T}^{2})$$
 (2)

と補正される。ここで $\hat{\Lambda}_{T}^{2} = \frac{1}{\rho^{2}} [(\frac{\sigma_{\gamma}}{\gamma})^{2} + (\frac{\varepsilon \lambda_{u}}{4\lambda\beta})^{2}]$ 

である。また、アンジュレータの周期数を $N_u$ として、 スペクトル幅は、

$$\frac{\sigma_{\lambda}}{\lambda} = 0.91 \sqrt{\frac{\rho}{N_u}}$$
(3)

で与えられる。阪大SASE実験の電子ビームおよ びアンジュレータのパラメータを表1に示す。波長 は90から190µm、(1)式によって計算されるρは 0.02程度となる。

電子ビーム、アンジュレータのパラメーター	
Electron beam	
electron energy	11.5 MeV
energy spread	2 ~ 4 % (FWHM)
	0.8 ~ 1.8%(rms)
charge per bunch	< 20 nC
bunch length	20 ~ 30 ps
peak current	< 1 kA
normalized emittance	150 ~ 200 mmmrad
undulator	
period length	0.06 m
No. of period	32
Total length	1.92 m
K-value	0.7 ~ 1.472

表1. 阪大産研SASE実験のパラメータ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> E-mail: furu25@sanken.osaka-u.ac.jp

# 3 . S A S E のシミュレーション

## 3.1 計算コード GENESIS

シュミレーションコードGENESIS<sup>2</sup>はアンジ ュレータ中での電子の運動方程式を数値的に解くこ とで、三次元の効果を取り入れることができる。こ れによって FEL 光の出力等の現実的な計算が可能に なる。

また、電子のバンチを光の波長だけ離れたいくつ かのスライスに分けることによって、時間に依存す るシミュレーションも可能である。これによって光 の速度が電子ビームより速いために,電子ビームの前 方に進む効果 (Slippage Effect)も取り入れることが できる。

3.2 SASE光発生のシミュレーション



ビームサイズによる光のパワーの変化(下)

シミュレーションによる、アンジュレータ中での 電子ビームサイズの変化を図1に示す。鉛直方向に 対しては収束作用があり、鉛直方向のビームサイズ が振動する。光の出力パワーは(B)のようにビー ムサイズが一定に近いときに大きくなる。以下では この条件が成り立つようなパラメータを用いた。

エネルギーを一定として K 値を変え、共鳴波長(88~188µm)での出力パワーをシミュレーションした 結果を図 2 に示す。電子ビームの r m s エネルギー 幅 $\sigma_x/\gamma$ が 0%、0.5%、1.0%のときをそれぞれ、

、、で示している。ここでピーク電流1 k A、規 格化エミッタンス 150 mm mrad として計算した。 また、シミュレーションに用いたパラメータから計 算される理論値も示した。実線は一次元モデルによ るもので、点線は一次元モデルにエミッタンスとエ ネルギー拡がりの補正を加えた(2)式から計算され るパワーである。シミュレーションの結果は、一次 元モデルに補正を加えた(2)式を用いて計算され る値によく一致している。ただし、K値が大きくな るにしたがい、ずれが大きくなる。エミッタンス、 エネルギー拡がりの効果は(2)式で評価できるこ とがわかる。





#### 3.3 波長スペクトルの計算

スペクトル幅の理論値は(3)式で与えられている。 これからわかるように、指数関数的増幅領域では、 光が増幅されるにしたがってスペクトル幅は狭くな っていくとされる。共鳴波長(114、142、162、188 µm)から2µm間隔で波長を変えて、シミュレー ションを行い、スペクトル幅を計算した。この結果 および(3)式からの予測値を点線で図3に示す。エ ネルギー幅0%では、スペクトル幅は(3)式とよく 一致している。エネルギー幅1%ではこれより0.002 ほど小さくなっている。実験ではスペクトル幅の実 験値は理論値より大きい傾向があり、シミュレーシ ョンの結果と合わない。実験結果が再現できるよう

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> http://www.desy.de/~reichesv/genesis/genesis.html

なシミュレーションが可能か検討する必要があり、 これからの課題である。



図3.SASE光の相対スペクトル幅

3.4 Slippage の効果

2章の一次元モデルでは、電子ビームが無限に長 く、ピーク電流は一定である(Steady-State)と仮定 されている。しかし実験では、電子ビームは20~ 30psのバンチである。光が電子ビームよりも速 いために、光はアンジュレータを一周期進む間に、 電子ビームに対して一波長分だけ前方に進むことに なる。アンジュレータの出口ではN<sub>u</sub>λ だけ進むこと

になり、これがバンチ長 $l_b$ よりも長いと電子バンチを追いこし、光の増幅が減少することになる (Slippage 効果)。パラメータ $S = N_u \lambda / l_b$ はこのような効果の大きさを表していて、光の波長が110~ 190µmで0.5~1.0程度であり、この効果は無視できないと考えられる。そこで、GENESISの時間 依存シミュレーションモードで、電子バンチ長が短いことによって光のゲインがどれだけ減少するか調べた。

電子バンチ長を変えてシミュレーションしたとき 光のピークパワーの、電子ビームが無限に長いとし たときのピークパワーに対する比を図 4 に示した。 それぞれ、光の波長 187µm(K値 1.47)、115µm (K値 0.97)のときを表している。バンチ長 20~30ps では Slippage の効果により出力は 20~30%になるこ とがわかる。また、この効果は光の波長が長くなる にしたがって大きくなる。



図 4:電子バンチ長による SASE光 の出力パワーの相対比

# 4.まとめ

シミュレーションの結果では、エミッタンス及び エネルギー拡がりの効果は(2)式により評価できる 事がわかった。また Slippage の効果によりSASE 光の出力パワーは一次元モデルによる理論値よりも 小さくなる。これまでの実験では、一次元モデルに 補正を加えた(2)式と比較してきて、特定のパラメ ータを用いた計算値と一致するとしてきた。本研究 会ではシミュレーションと実験結果の比較をし、発 表する。Slippage の効果により、出力パワーが小さ くなった可能性があり、詳しく検討する。またシミ ュレーションで求めたスペクトル幅が小さくなるこ とについても検討の必要がある。

## 参考文献

- [1] R.Kato, et al., Nucl.Instr.and Meth. A475 (2001) 334;
- R.Kato, et al., Nucl.Instr. and Meth. A445 (2000) 164
- [2] K.J.Kim, et al., Nucl.Instr.and Meth. A250 (1986) 396